



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
Rotel 060304

**DOM**  
2016-04-27  
Stockholm

Mål nr  
P 3286-16

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, slutliga beslut 2016-04-07 i mål nr P 1093-16

## KLAGANDE

C B

## MOTPARTER

1. Byggnadsnämnden i Halmstads kommun

2. A E

## SAKEN

Avvisning

---

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd.

2. Mark- och miljööverdomstolen upphäver mark- och miljödomstolens beslut och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

---

Dok.Id 1274535

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> svea.avd6@dom.se www.svea.se		

**YRKANDE M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN**

C B har, som det får förstås, yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva mark- och miljödomstolens beslut och återförvisa målet till mark- och miljödomstolen. Till stöd för sitt yrkande har hon anfört att hon har överklagat byggnadsnämndens beslut i rätt tid vilket har diarieförts hos länsstyrelsen, men uppenbarligen förkommit i hanteringen.

**MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Av handlingarna i målet framgår följande. C B har i en till Byggnadsnämnden i Halmstads kommun ingiven skrivelse daterad den 19 november 2015 överklagat byggnadsnämndens beslut den 30 september 2015 om bygglov till Länsstyrelsen i Hallands län. Byggnadsnämnden har därefter överlämnat överklagandet till länsstyrelsen för prövning. Länsstyrelsen har i beslut den 19 januari 2016 prövat vissa av andra personer gjorda överklaganden av nu aktuellt bygglov i sak. C B har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen som i nu överklagat beslut avvisat överklagandet. Efter det att mark- och miljödomstolen avvisat C B har dock länsstyrelsen den 12 april 2016 enligt 26 § förvaltningslagen (1986:223) fattat beslut om rättelse av beslutet den 19 januari 2016 och därvid angivit att även C B överklagat byggnadsnämndens beslut.

Eftersom C B rätteligen var part hos länsstyrelsen finner Mark- och miljööverdomstolen att mark- och miljödomstolens avvisningsbeslut är felaktigt och ska upphävas. Målet ska därför återförvisas till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Gösta Ihrfelt, Johan Svensson, referent, och Åsa Marklund Andersson (deltar ej i beslutet om prövningstillstånd) samt tf. hovrättsassessorn Marie Eiderbrant.

Föredragande har varit Vilma Herlin.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**PROTOKOLL**  
2016-04-07  
Handläggning i  
parternas utelager

Aktbilaga 4  
Mål nr P 1093-16

## **RÄTTEN**

Rådsmannen Ove Järholm

## **FÖREDRAGANDE TILLIKA PROTOKOLLFÖRARE**

Beredningsjuristen Ramona Liveland

## **KLAGANDE**

1. C B

2. C-J B

## **MOTPARTER**

1. Byggnadsnämnden i Halmstads kommun

2. A E

## **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsens i Hallands läns beslut den 19 januari 2016 i  
ärende nr 403-6980-15

## **SAKEN**

Bygglov för enbostadshus på fastigheten X i Halmstads kommun; nu fråga om avvisning

---

C-J B har tillsammans med C B överklagat ovanstående beslut och yrkat att Länsstyrelsens i Hallands län beslut ska ändras och att Byggnadsnämndens i Halmstads kommun beslut upphävas och ansökan om bygglov avslås. C B och C-J B har till stöd för sin talan anfört att bygglov inte ska beviljas på grund av felaktigheter avseende överyta, tomtens medelmarknivå och höjdangivelser.

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 1070 462 28 Vänersborg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 <b>E-post:</b> mmd.vanersborg@dom.se	0521-27 02 30	måndag – fredag 08:00-16:00

Mark- och miljödomstolen noterar att C-J Bs överklagande av länsstyrelsens beslut har avvisats av länsstyrelsen såsom för sent inkommet. C-J Bs överklagande prövas därför inte i detta mål.

Mark- och miljödomstolen meddelar, vad avser C Bs överklagande, följande slutliga

## **BESLUT**

### *Mark- och miljödomstolens avgörande*

Mark- och miljödomstolen avvisar C Bs överklagande.

### *Skäl för avgörandet*

C B har inte överklagat nämndens beslut till länsstyrelsen. Hon är därmed inte berättigad att först hos mark- och miljödomstolen träda in som part. Hennes överklagande kan därför inte tas upp till prövning i domstolen och ska således avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 430)

Överklagande senast den 28 april 2016.

Ramona Liveland

Protokollet uppvisat/